

创新创业教育

以行动学习推进专业学位创新创业教育：
以华东理工大学商学院为例*

陈万思,汪金爱,邹 怡

(华东理工大学 商学院,上海 200237)

[摘要]近年来,创新与创业成了全社会的热点。如何在高等教育中有效推进创新创业教育,成为当前国内高等教育面临的重要难题。华东理工大学商学院专业学位中心在 MBA 等专业学位创新创业教育中实施了行动学习方法,本文结合其实施过程,介绍了独具特色的“三位一体”教学培养模式及其成效,探讨了在专业学位中推行创新创业教育的新理念和具体实现方式。

[关键词]专业学位教育;创新创业教育;行动学习;“三位一体”的教学培养模式

Entrepreneurship and Innovation Education Based on Action
Learning: A Case Study of Professional Master Degrees'
Program of School of Business at ECUST

Chen Wansi, Wang Jinai, Zou Yi

Abstract: In recent years, the whole society has paid more and more attention to entrepreneurship and innovation of the country. And it becomes even more difficult and pressing in the universities for how to develop an efficient education program to promote entrepreneurship and innovation. Based on a case of entrepreneurship and innovation education applying action learning in the professional master degrees' program of East China University of Science and Technology (ECUST), we introduced a specific "trinity" education model, i. e., "Textbook-Action Learning-Thesis" model, and discussed the teaching philosophy and approaches in practice.

Key words: Professional master degrees' program; Entrepreneurship and innovation education; Action learning; "trinity" education model

一、创新创业教育与行动学习

自从 2015 年李克强总理在政府工作报告中提出“大众创业,万众创新”以来,创业与创新成为

全社会的热门话题。然而如何更好地配合这一政策,在高等教育中有效推进创新创业教育,成为当前国内高等教育面临的重要难题。科技进步和社

[作者简介] 陈万思(1977-),女,副教授,博士。

* 基金项目:延锋彼欧全日制工商管理硕士实践教学基地(编号:YN0125706)。

会发展,尤其是“互联网+”时代的新变化,对创新创业教育提出了更高的要求。政府主管部门和很多教育工作者也意识到了这一点。2015年5月,国务院颁布的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》中明确指出,“创新创业教育理念滞后,与专业教育结合不紧,与实践脱节”是当前我国高校创新创业教育存在的“不容忽视的突出问题”^[1]。许多院校从政策层面对创新创业教育给予了全新的定位和支持,但与“创新创业”紧密结合的“教育理念”仍然较为落后,大多是在原有教育模式的基础上冠以“创新创业”的名头,与实践严重脱节。

国外学者认为,高等教育应该在教学与科研之外承担起第三种使命,即“经济发展”^[2]。然而以上现象表明,当前高等院校的创新创业教育需要在教育理念和教学模式上探索出一条与众不同的道路,以便承担起新时代的新任务。许多研究者对此进行了探索,如王焰新将创新创业教育划分为聚焦式与发散式^[3],但其基于科研项目的孵化模式或者基于实验室平台的专业实践模式仅仅是对于创新创业教育载体的一种讨论,并未很好地揭示教育方法、方式、策略和理念。高校创业教育需要广泛播撒“创新创业的种子”,为高校毕业生设定“创业遗传代码”,因而应针对创新创业中的“隐性知识”及实践性特征来构建“实践性导向”的教学新模式^[4]。

行动学习作为一种实践性导向的教学模式,是指基于企业所面临的疑难与重要问题组建项目团队,通过质疑与反思当前的做法并对团队成员现有的知识体系(即“结构化知识”)进行激活,获得初步解决方案,并在实践中不断进行检验和优化,最后获得较为创新和务实的解决方案,同时也使个体和团队获得新的发展^[5-6]。行动学习强调“干中学”及在实践中对创新思维进行检验和质疑,尤其适合用于训练创业者的技能、知识和态度^[7],比如机会发现、机会评估与挖掘能力、冒险精神、团队协作和领导力等创新创业过程取得成功的必备能力,因此在国外创新创业教育中得到了广泛应用^[7-8]。

当前许多创业教育项目将创业等同于企业创立和小企业管理过程,却忽视了创业者最重要的“创业精神”的训练。成功的创业教育应该侧重于训练创业者的技能和态度,并提供有助于强化这些态度和技能的学习环境,而不是将创业教育视作“职业型(vocational)”教育的一种^[9]。Olson和Bossennan认为当个体兼具以下三种属性(attributes)时将表现出“创业行为”,即强调效能的角色导向(role orientation)、直觉和理性兼备的思维能力、驱动创业行动的动机^[10]。而行动学习独特的教育理念和学习方式可以更好地对此进行针对性的训练,主要表现在以下几个方面。

第一,行动学习中学习的主导者是学生,而不是老师^[6]。通常他们需要自己提出企业中重要而紧迫的管理疑难问题作为学习课题,自己通过小组研讨来确定学习目标,并在企业调研和分析的基础上提出解决方案,将资源、流程和行动与实际问题和解决方案紧密结合并落实到行动中,在行动中加以检验。更为重要的是,学生可以自己确定行动学习的目标是否得到满足,从而激发学习的动机,降低对老师或他人的依赖性,并获得角色导向的经验。这些经验为创业者独自开展创业过程并寻求解决方案,以及发现和挖掘创业机会提供了宝贵的经验。

第二,行动学习以兼具重要性和紧迫性的真实企业管理问题作为项目选题,问题来自真实的商业管理世界,提供了复杂和丰富的决策情境信息。由于问题复杂,现有的企业管理者无法提供更好的解决方案,理论或者其他管理实践也没有可借鉴的成功方案,因此这对参加学习的学员来说具有极高的挑战性。另外,问题的紧迫性要求行动学习者所提供的方案能够尽快用于解决现实问题,并通过实践检验其有效性,这样的时限要求进一步增强了学员身临其境的学习感受。这些特征使得学员不仅要进行理性分析,通过现场调研、数据分析及理论知识提供决策依据,而且要通过团队学习的方式强化直觉和创新思维,尽量综合团队成员的不同观点来提供解决方案。

第三,行动学习中的决策往往基于较为“粗

糙”的数据,不完备和含混不清的信息夹杂其中。这些决策信息的特征及决策情境恰好提供了与创业类似的不确定情境中的快速决策现状。另外,行动学习中的学习和评估目标均由学生自己制定,这种角色模式与创业过程极为相似,提供了对角色导向、创业能力和动机的训练。

第四,创业过程并不是创业者个体的单独行动,团队创业是最常见的形式,因而其对学员的团队领导力、沟通和协作能力提出了更高的要求^[11]。行动学习中背景差异较大的成员组成学习团队,不同的背景必然引入更多来自职业及其他背景的刻板印象,引起许多沟通问题。在参与行动学习的过程中,学员可以轮流担任引导师(facilitator)、研讨会议的组织者或者项目负责人,以便较好地训练领导力与沟通技能。行动学习以平等为前提,成员间并没有太多的权力或者资源差异,因而类似于创业情境。领导者或者引导师并没有更好的影响其他成员服从自己的权力基础,不得不依靠自己的说服力及鼓励协作的沟通技巧和对团队的高度承诺来换取其他成员的支持。这种更为“软性”的角色导向及行动动机,甚至创新的人际沟通技巧训练为培养创业者基本的领导素质提供了良好的环境。

综上所述,行动学习从教育理念与教学方法等方面对创新创业教育进行了改造,使其更加关注创新创业者的技能、知识和态度的训练,而不仅仅是将创业或创新视作“职业化”教育的一种并通过固定的程序加以“传授”。创新创业精神的训练更有助于播撒“创新创业的种子”或为高校毕业生植入“创新创业遗传代码”。当然,这种教育模式不能完全取代传统的教育模式或者其他创新创业教育模式,而是作为补充与其他教育模式一起促进创新创业精神的培养。

二、行动学习在商学院专业学位创新创业教育中的应用

华东理工大学商学院将“连接商业与科技,培养知行合一的经管人才”作为自身的使命。为了践行这一使命,学院在教学培养模式等多方面进行了卓有成效的尝试。学院在专业学位教育中,

以培养学员的创新创业能力为抓手,全面提升专业学位中心学员的个人素质和能力。

(一)“三位一体”教学培养模式介绍

商学院深入研究了行动学习理论及方法,结合多年的教学改革和实践,形成了以行动学习为主导的理论学习(课程教学)、行动学习项目和学位论文“三位一体”培养模式(见图1),并将其系统应用到创新创业教育中。

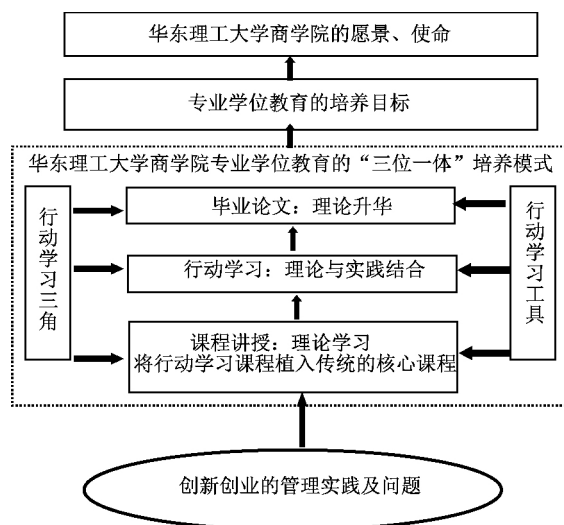


图1 “三位一体”教学培养模式

在新的培养模式中,以促进企业管理创新和推动学员企业创业为主要内容的行动学习实践项目是关键环节。学员成为学习的主体和项目负责人,教师仅作为团队学习引导者或外部专家参与其中。商学院专业学位中心不仅希望通过这种培养模式提升学员的专业知识和理性思考、分析能力等“硬”技能,而且希望改善学员的团队协作、沟通能力和领导力等“软”技能,从而提升学员个人的创新创业能力。

1. 理论学习模块。学员带着实际管理问题或者自己创业过程中遇到的困难来到课堂,教师从这些实际问题切入,运用行动学习方法或工具,鼓励学员参与体验式学习,共同探索解决问题的方案。在这个过程中,学员既能掌握理论知识,又能在教师的帮助下梳理之前的创新创业实践经验,达到理论和经验的交互融合。

2. 行动学习模块。该模块包括行动学习理论和实践项目两个环节。其中行动学习理论作为工

具课,主要讲解行动学习的理论渊源、概念及行动学习中的研讨工具和过程模型。行动学习实践项目以学员所在企业面临的管理问题作为研究选题(有些选题直接来源于学员在企业初创期遇到的管理问题),经过公开宣讲,由学员自愿组成行动学习团队进行为期6~8个月的实践,通过现场调研、知识导入及不断的质疑与反思,最终提出解决方案并付诸实施,同时在行动中不断优化和完善。

3. 毕业论文模块。经过行动学习,学员对于管理实践中的重要问题有了更深的理解,经专业老师的指导,可将其作为毕业论文选题进行更深入的研究。这样可以进一步提升学员的理论水平,并促使学员将质疑和反思带到工作中,推动学员在企业日常工作中进行管理创新,进行企业管理情境中的另一轮行动学习。

(二)“三位一体”教学培养模式的实施情况

学院采取先试点再推广的做法,先选择 MBA 项目的一个班级作为试点,开展行动学习理论和实践教学。

在总结试点经验的基础上,学院在专业学位各个项目中全面实施“三位一体”教学培养模式,设置了行动学习理论课程(必修,1 学分)和行动学习实践项目(选修,2 学分)。实践环节的课程实施过程见图 2。

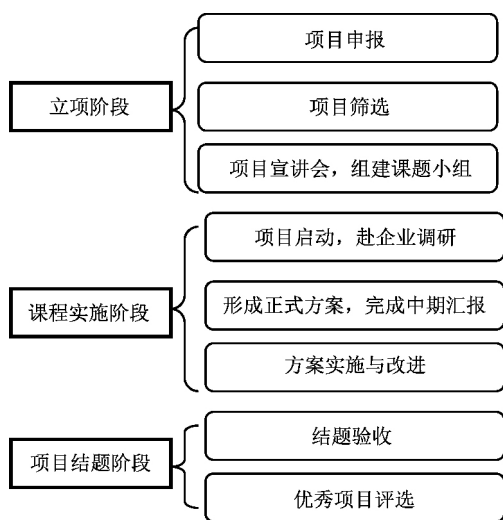


图2 行动学习实践项目实施框架图

目前,我校已有数千名商学院专业学位的学员受益。行动学习理论课程在 MBA、EMBA、

MEM、MPAcc、MF 等专业学位项目中实现全面覆盖,每年有 200 余名学员参与行动学习实践项目。学院建立了多个企业实践基地,学员到企业去实践管理创新,在帮助创业期企业发展的同时,实现个人的发展和领导力的提升。近年来,学院专业学位教育实施的行动学习项目中共有管理创新类项目 46 个,其中制造业企业运营管理方面的项目居多;学员及校友创业企业的创业类项目 38 个,其中营销类和人力资源管理类项目居多。

(三)行动学习教育理念植入核心课程,进一步深化创新创业教育培养模式

为了进一步落实“三位一体”的教学培养模式,深化创新创业教育,学院专业学位中心尝试把行动学习引入更多的学位核心课程中,以企业的管理问题为导向设置教学内容,基于行动学习引导技术设计课程讲授过程,基于行动学习的理论和工具,结合创新创业的需要开发专门的课程,如领导力课程等。

目前,已经有人力资源管理等 7 门 MBA 核心课程及管理信息系统等 3 门选修课采用行动学习方法授课。教学中以学员所在企业遇到的真实管理问题(如创业期企业常见的问题等)来取代传统教学中静态、模式化的案例;以行动学习方法来提升理论学习的广度与深度,缩短理论教学与管理实践的差距;基于行动学习引导技术设计课程讲授过程,提高学员的课堂参与度。

教师以课程组为单位进行深入研讨,调整课程大纲,并依据课程大纲设计教案。第一次课上,教师即向学员征求管理问题,并选择若干个立项。学员在教师的指导下准备课程教学背景材料。每个小组在企业调研的基础上,结合课程进行讨论,并推进企业实施。教师将知识传授和课题实施过程结合起来,引导学员主动获取知识。此外,所有课程环节中都鼓励教师应用引导技术设计课程流程,以增强课堂互动。

(四)企业方的共同参与

在行动学习实践项目的开展过程中,企业方也参与进来,共同探索管理创新方案。一般来说,每个行动学习项目都会搭配一位企业导师或者行

业专家。行动学习实践团队通过企业导师的引导和行业专家的分享,更好地了解管理问题的本质,理清解决问题的思路,找到进行管理创新或者克服创业企业发展过程中的问题的方向。在方案执行与优化环节,行动学习实践团队与企业方共同实施方案,并针对实施效果及时进行反思,共同优化方案,以实现管理创新。学员在这个过程中能够获得更多的行业知识,了解企业运作流程,提升个人能力。

目前,延锋等国内外著名企业已经成为我校行动学习实践基地,会定期开展行动学习项目。商学院与延锋共建的行动学习实践基地已入选为上海市专业学位研究生实践基地。

(五)培养骨干教师,打造知行合一的师资队伍

在应用行动学习改革专业学位创新创业教育模式的过程中,商学院专业学位教育中心努力打造产学研合作平台,鼓励教师走进企业,在帮助企业实现管理创新的过程中明确研究课题,理清研究思路。同时,通过与创业期企业的深入交流、探讨,对其进行辅导,学院培养出了一支了解现代企业实际运作,能够以开放、互动、引导的方式进行教学改革师资队伍。

在教学改革的过程中,学院专业学位教育中心会定期组织教师进行研讨,针对创新创业教育中存在的问题及时进行反思。各课程老师也会交流经验,不断优化培养方案,使之更好地适应创新创业教育模式发展的需求。

另外,学院鼓励教师开展相关创新创业教育培养模式的研究。一是鼓励教师结合行动学习项目进行教学案例编写或案例研究,总结管理创新实践并加以分享,让更多的学员从中获益。二是鼓励教师在行动学习项目中结合课题的开展,进行团队、领导力、创新、创业等方面的基础性研究。三是鼓励教师组成专门的研究团队对学员进行跟踪测评,优化创新创业教育培养方案和教学计划。

(六)通过激励制度进行引导

为了鼓励更多的老师参与以行动学习改革创新创业培养模式的过程,学院制定了一系列激励

制度,如对采用引导技术改革核心课程授课模式的教师给予工作量系数奖励等,以激发教师参与创新创业教育培养模式改革的积极性和主动性。

三、实施效果与未来展望

从具体的实施效果来看,新的培养模式得到了多方面的积极反馈,并获得了上海市教学成果一等奖。

第一,从学员的反馈意见看,行动学习项目帮助学员深入地了解了行业企业的实际运行情况,拓宽了学员的知识面,开阔了学员的眼界,帮助他们将课堂所学的理论转化成自身的经验。一些行动学习的研讨工具和方法被许多学员应用到自身的工作创新乃至创业实践中。行动学习方法所产生的效果已经被学员认同:这样的体验式教学改善了学员在商业情境下的行动力,提高了学员的团队合作精神,提升了其领导力,特别是促进了学员对于自我的认知和反思。不少学员通过行动学习项目,客观地认识到了自己行事与行为的优点和缺点,并开始调整个人的思维与行为方式。

第二,从合作企业的反馈情况看,学员提供了许多有价值的观点和想法,并在企业中将这些观点和想法付诸实践,切实帮助企业解决了实际存在的管理问题。同时,在项目实施过程中,合作企业均有专人或专门的团队配合项目组共同实施。企业反映这种合作帮助参与项目的员工掌握了行动学习的研讨工具和方法,推动了工作创新,提高了管理水平。

第三,从师资反馈意见看,行动学习项目为教师创造了更多的管理实践机会,不仅使教师更多地了解了企业的实际,而且发展了值得研究的问题。在行动学习过程中,教师能够将这些本土企业的管理实践和经验提炼、总结为研究或教学案例,并运用到本科生和研究生的教学中。部分教师已经按照行动学习的理念和方法重新设计了本科生和学术型研究生的课程,增加了问题导向的研讨环节,鼓励学员分享、思考,提倡相互质疑与反思,帮助本科生和研究生建立创新思维方式,鼓励他们积极创业。在引入行动学习教学法后,本科生和研究生的学习主动性、创造性已得到明显提升。学员对教师授课质量满意(下转第62页)

参考文献:

[1] 杨利民. 英国化工高等教育的特点[J]. 化工高等教育, 2007(3):70.

[2] 郭翠梨, 张金利, 程景耀, 等. 化工基础实验教学改革的实践[J]. 化工高等教育, 2010(3):70.

[3] 冯红艳, 杨伟华, 徐铜文. 化工基础实验特色实验内容的持续建设[J]. 化工高等教育, 2014(1):67.

[4] 冯红艳, 徐铜文, 杨伟华, 等. 化学工程实验[M]. 合肥: 中国科学技术出版社, 2014.

(上接第9页)度的提高直接反映在教师质量测评中。

四、总结

行动学习以实际项目为载体, 直接面向专业学位学生立项, 充分发挥了学生的自主性。学生作为主动的研究者和实践者, 在指导教师的引导下发现问题、提出问题、收集资料、研究分析, 最终得到解决问题的方法和途径, 从而逐步训练创新思维习惯^[12]。让学生作为项目负责人大大激发了他们开展管理创新活动乃至创业实践的积极性。行动学习的“问题导向、自主实践、重在过程”的理念让更多学生在“干中学”, 用理论指导管理实践创新, 并形成良性循环。正如 Janice 等基于一家大型跨国公司内创业行动学习培训案例进行的研究发现^[13], 其产出体现在对个人、群体与情境的影响上。同时, 行动学习方法还有效推动了教学与科研互动, 推动了教学内容的更新和教学模式的转变, 加速了学校创新创业人才培养机制改革的进程和教学质量的提升。行动学习的实施是一个庞大的系统工程, 学院在不断扩大覆盖面的同时, 应稳步提升项目的实施质量。

(文字编辑: 李丽妍)

参考文献:

[1] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见 [Z]. 中华人民共和国国务院公报, 2015(15):51-54.

[2] Etzkowitz H, Webster A, Gebhardt C, et al. The Future of the University and the University of the Future: Evolution of Ivory Tower to Entrepreneurial Paradigm [J]. Research Policy, 2000, 29(2):313-330.

[3] 王焰新. 高校创新创业教育的反思与模式构建 [J]. 中国大学教学, 2015(4):15.

[4] 王占仁. 高校创新创业教育观念变革的整体构想 [J]. 中国高教研究, 2015(7):75-78.

[5] 高松, 汪金爱, 林小桢. 行动学习: 理论、实务与案例 [M]. 北京: 机械工业出版社, 2014.

[6] 汪金爱, 吴柏均. MBA 情境化教育的新思路——行动学习的发展及国内外典型应用案例分析 [J]. 管理案例研究与评论, 2014, 7(6):511-528.

[7] Jones-Evans D, Williams W, Deacon J. Developing Entrepreneurial Graduates: An Action-Learning Approach [J]. Education + Training, 2000, 42 (4/5): 282-288.

[8] Mueller J. Can Entrepreneurship Be Taught in an Action-Learning Format? We Compare Entrepreneurship Action Learning Outcomes for under-Graduate Students in Germany, Singapore, China, Korea, New Zealand, United States and Australia [J]. Journal of Asia Entrepreneurship, 2006.

[9] Kirby D A. Entrepreneurship Education: Can Business Schools Meet the Challenge? [J]. Education+Training, 2004, 46(8/9):510-519.

[10] Olson P D, Bosserman D A. Attributes of the Entrepreneurial Type [J]. Business Horizons, 1984, 27(3): 53-56.

[11] Mwasalwiba E S. Entrepreneurship Education: A Review of Its Objectives, Teaching Methods, and Impact Indicators [J]. Education+Training, 2010, 40(1):72-94.

[12] 秦添, 张正清, 胡欣敏, 等. “大学生创新创业训练计划”项目管理的实践与思考——以华东理工大学为例 [J]. 化工高等教育, 2016(4):19-27.

[13] Byrne Janice, Delmar Frederic, Fayolle Alain. Training corporate entrepreneurs: an action learning approach [J]. Small Business Economics, 2016, 47 (2): 479-506.